



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ ΝΑΥΠΑΓΙΟΥ

Πληροφορίες: Γ. - Α. Δεωνάς

☎ (27520)-70416

FAX: (27520)-26560, 29670

e-mail: eisefet@otenet.gr

Βαθμός Ασφαλείας ΜΕ ΑΠΟΔΕΙΞΗ

Ναυτιλο ...

Αριθμ. πρωτ. 4123

Προς

Τον κ. Εισαγγελέα Πρωτοδικών ...

8925
31-12-12

Σας επιστρέφουμε την συνημμένη οικογραφή που μας υποβάλατε με την υπ' αριθμ. ... αναφορά σας και σας γνωρίζουμε ότι εγκρίνουμε την ενέργεια σας να την θέσετε στο αρχείο, σύμφωνα με το άρθρο 43 ΚΠΔ., όπως αντικ. από το άρθρο 5 του ν. 3160/2003.



Ο Εισαγγελέας Εφετών

Ελάβα ζυγών

... 2012

Εισαγγελέας

ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΕΦΕΤΩΝ



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ
ΤΡΙΠΟΛΗΣ

Α.Β.Μ.: Α 12/426

| |
|--------------------------|
| ΕΙΣΑΓΓΕΛΙΑ ΠΡΩΤΟΔΙΚΩΝ |
| Αριθμ. Πρωτ. 12/426 |
| Εκδόθηκε στις 12/08/2012 |

ΠΡΟΣ

ΤΟΝ κ. ΕΙΣΑΓΓΕΛΕΑ ΕΦΕΤΩΝ ΝΑΥΠΑΓΙΟΥ

ΘΕΜΑ: Αρχαιοθήτηση δικογραφίας κατ' άρθρο 43 παρ. 3 Κ.Π.Δ

Λαμβάνω την τιμή να Σας υποβάλω την επισυναπτόμενη με Α.Β.Μ.: Α 12/426 προκαταρκτική δικογραφία που σχηματίσθηκε στην Εισαγγελία Πρωτοδικών Τρίπολης, κατόπιν της απο 14-03-2012 αναφοράς του Ανδρέα Μπόλοβη του Παναγιώτη (κατοίκου Τρίπολης Αρκαδίας, οδός Κιλκίς αριθ. 9) και Σας αναφέρω ότι δεν ασκησα ποινική δίωξη κατά του Ιωάννη Σμυρنيώτη του Αναστασίου, Δημάρχου του Δ. Τρίπολης Αρκαδίας (κατοίκου Τρίπολης Αρκαδίας, οδός Σπηλιοπούλου, αριθ. 2) για την κατ' εγγύτερο νομικό χαρακτηρισμό αξιόποινη πράξη της παρεμπόδισης αποτροπής κοινού κινδύνου (άρθρα 1, 14, 2ε παρ. 1^α, 27 παρ. 1, 51, 53, 79, 288 παρ. 1 του ΠΚ) αλλά έθεσα αυτή στο αρχείο κατά τις προβλέψεις του άρθρου 43 παρ. 3 Κ.Π.Δ. (όπως το άρθ. 43 αντικ. με άρθ. 27 παρ. 3 Ν. 4055/2012), καθότι δεν προκρίθηκαν επαρκείς ενδείξεις για την άσκηση της ποινικής δίωξης για τους ακόλουθους λόγους:

Κατά τη διάταξη του άρθρου 288 παρ. 1 του Π.Κ. «όποιος με πρόθεση ματαιώνει ή δυσχεραίνει την ενεργεια που είναι αναγκαία για να αποτραπεί ή να κατασταλεί ένας κοινός κίνδυνος που υπάρχει ή που επικείται, τιμωρείται με φυλάκιση, αν δεν συντρέχει περίπτωση αυστηρότερης τιμώρησης σύμφωνα με άλλη διαταγή». Το έγκλημα αυτό προβλέπει την παρακώληση της αναγκαίας ενεργείας προς αποτροπή ή καταστολή υφισταμένου ή εγγύς επικείμενου κοινού κινδύνου, έχει επικουρικό χαρακτήρα όπως φαίνεται από την ρητρα σχετικής επικουρικότητας στο κυρωτικό τμήμα αυτού, για δε τον προσδιορισμό της ενεργείας του υπαίτιου (παρακώληση) χρησιμοποιεί ο νομοθέτης τους όρους ματαίωση ή δυσχεράνοση στην αντικειμενική ιμπίσταση του εγκλήματος

αυτού. Ειδικότερα, ως ματαίωση νοείται η υπό του υποκειμένου τέλεσης οριστική αποτροπή της αναγκαίας ενέργειας τρίτου ενώ ως δυσχέραση νοείται η απλή παρεμπόδιση αυτής, η οποία μπορεί να γίνει με οποιονδήποτε τρόπο. Σύμφωνα με τα παραπάνω λογικά προϋποτίθεται ότι προϋφίσταται της ματαίωσης ή δυσχέρασης η ενέργεια τρίτου τινός είτε ως ενεστώσα είτε ως δυναμένη να επέλθει προς αποτροπή του κινδύνου, την οποίαν ακριβώς θέλει να κατστήσει ανενεργή κατά τα αποτελέσματα της δράσης, ο οποίος μπορεί να είναι όχι μόνο εκείνος που προκάλεσε τον κοινό κίνδυνο ή την εμφάνιση εγγύς επικειμένου τέτοιου αλλά ο καθένας, ως αναγκαία ενέργεια νοείται κάθε ανεξαιρέτως ανθρωπινή ενέργεια (πράξη ή παράλειψη κατά τα άρθρα 14 και 15 Π.Κ.) η οποία βάσει των ακάστοτε ειδικών συνθηκών είναι επιβεβλημένη για να κατασταλεί ή αποτραπεί ο υφιστάμενος ή εγγύς επερχόμενος κοινός κίνδυνος (ΑΠ 1398/2007 ΠΧ ΝΗ 421, σχετικά Δέδες ΠοιΔ ΕιδΜ άρθρ. 288 σελ.262). Έτσι για την πλήρωση της αντικειμενικής υπόστασης του εξεταζομένου εγκλήματος απαιτείται πλην του υφισταμένου ή εγγύς επικειμένου κοινού κινδύνου να έχει αρχίσει και να προβλέπεται από τον υπαίτιο ενέργεια τρίτου, η οποία είναι αναγκαία για την καταστολή ή αποτροπή του κοινού κινδύνου κατά της οποίας ενεργεία στρέφεται ο δράστης για τη ματαίωση ή δυσχέραση αυτής. Αυτό μπορεί να γίνει όταν ο υπαίτιος ευθέως παρεμποδίζει τα προτιθέμενα να παράσχουν βοήθεια πρόσωπα προς αποτροπή του κοινού κινδύνου ή καθιστά ελαττωματικά ή ανεπίδεκτα χρησιμοποίησης τα μέσα, τα οποία ο τρίτος προτιθέεται να χρησιμοποιήσει για την αποτροπή του υφισταμένου ή εγγύς επικειμένου κοινού κινδύνου. Η ως άνω εκ της δομής της αντικειμενικής υπόστασης του εγκλήματος αυτού συναγομένη αντίθετη περιβατική προσπάθεια του δράστη, προς την αξιαιμένη ή την απ' αυτόν προβλεπομένη ενέργεια τρίτου προς αποτροπή του κοινού κινδύνου, συνάγεται και από τη φύση του εγκλήματος ως διακινδύνευσης καθ' όσο δεν απαιτείται για την πλήρωση της αντικειμενικής υπόστασης να μη έλαβε χώρα από οποιονδήποτε μεταγενέστερα η αναγκαία ενέργεια η τείνουσα προς περιστολή ή καταστολή του κοινού κινδύνου γι' αυτό το έγκλημα αυτό έχει τελεσθεί ευθύς ως ο υπαίτιος ματαίωσε ή δυσχέρασε την προς αποτροπή ή καταστολή του υφισταμένου ή εγγύς επικειμένου κοινού κινδύνου αναγκαία ενέργεια εκείνου που επεχείρησε αυτή. Εξ υποκειμένου απαιτείται πρόθεση, δηλαδή δόλος, ο οποίος συνίσταται στην γνώση ότι υφίσταται ή εγγύς επικείται κοινός κίνδυνος και στη θέληση της ματαίωσης ή της δυσχέρασης της προς αποτροπή ή καταστολή αυτού ενέργειας. Ενδεχόμενος δόλος αρκεί (ΑΠ 1398/2007 ΠΧ ΝΗ 421). Εξάλλου, ως κοινός κίνδυνος πρέπει να νοηθεί ως συγκεκριμένη διακινδύνευση αορίστου αριθμού ανθρώπων ή

σημαντικής αξίας πραγμάτων, καθώς και αγρίων της ολότητας, αλλά και διακινδύνευση μιάς μονάδας αντιπροσωπευτικής της ολότητας.

Στη συγκεκριμένη περίπτωση, ο αναφέρων καταγγέλλει χαρακτηριστικά επί λέξει ότι: « από 01-03-2012 ζούμε στην πόλη μας μια απαράδεκτη κατάσταση» και αναφέρει ότι μετά από μια δικαστική απόφαση που απαγορεύει προσωρινά την προσωρινή εναπόθεση απορριμμάτων στον Χ.Α.Δ.Α. (Λωρός Απόθεσης Δημοτικών Απορριμμάτων) Τρίπολης, καθώς και μετά από μια σειρά διαβουλεύσεων κ.τ.λ., καταπατείται το δικαίωμα των πολιτών για μια καθαρή πόλη που έχει μετατραπεί σε έναν τεράστιο Χ.Α.Δ.Α. εγκυμονώντας κινδύνους για την υγεία των πολιτών και κυρίως των παιδιών, αφού κάποιος απαγορεύουν τη συλλογή των σκουπίδιών, ακόμα και αυτών που είναι μπροστά στα σχολεία, στο Νοσοκομείο, στα μνημεία κ.τ.λ., θεωρεί δε υπαίτιο για την κατάσταση αυτή το Δ. Τρίπολης, ο οποίος κατά την άποψή του δεν «υπερασπίστηκε» τον Χ.Α.Δ.Α. και δεν έλαβε όλα τα απαιτούμενα διοικητικά μέσα για να ανατρέψει την ανωτέρω δικαστική απόφαση.

Από το αποδεικτικό υλικό που συγκεντρώθηκε κατά την προκαταρκτική εξέταση, την ένορκη μαρτυρική κατάθεση του αναφέροντος, τα έγγραφα που επισυνάφθηκαν στη δικογραφία σε συνδυασμό με τις ανωμοτί εξηγήσεις του μνηνομένου προέκυψαν τα ακόλουθα: Σύμφωνα με την από 04-04-2012 υγειονομική έκθεση αυτοψίας που διενήργησαν στην περιοχή της Δημοτικής Κοινότητας Τρίπολης οι Επόπτες Δημόσιας Υγείας της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας της Περιφέρειας Πελοποννήσου, διαπιστώθηκε ότι υπήρχε τεράστιος όγκος απορριμμάτων αστικών και ανακυκλούμενων στο χώρο του Νοσοκομείου εκτός των ειδικών κάδων ενώ πλησιον του κοιμητηρίου της Τρίπολης στην Αγία Τριάδα, υπήρχαν συγκεντρωμένα απορρίματα προερχόμενα από τα απορριμματοφόρα του Δ. Τρίπολης και ο χώρος αυτός χρησιμοποιούνταν ως χώρος προσωρινής μεταφόρτωσης τους, με αποτέλεσμα λόγω της κατάστασης αυτής να εγκυμονούνται σοβαροί κίνδυνοι για τη δημόσια υγεία. Προδεικνύονταν δε στο Δ. Τρίπολης να μεριμνήσει: α. για την άμεση αποκομιδή των απορριμμάτων από το χώρο του Νοσοκομείου, β. την άμεση απομάκρυνσή τους από το χώρο προσωρινής εναπόθεσης και μεταφόρτωσης, αφού δεν υπήρχαν οι απαιτούμενες εγκρίσεις των αρμοδίων υπηρεσιών, καθώς και γ. για τον καθαρισμό και την απολύμανση των ανωτέρω χώρων, μεριμνώντας παράλληλα ως υπεύθυνος αρρέας διαχείρισης των στερεών αποβλήτων, για την ορθή, σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις, διαχείρισή τους. Εξάλλου, παρόμοια κατάσταση επικρατούσε στην πόλη της Τρίπολης και περί το μήνα Μάρτιο του 2012, όπως προκύπτει από το υπ' αριθ. πρωτ. οικ. 502/16-03-2012 έγγραφο

της ίδιας ως άνω υπηρεσίας. Σύμφωνα με αυτό, κατόπιν τεσσάρων επιτόπιων αυτοψιών, είχε διαπιστωθεί ότι οι κάδοι απορριμμάτων ήταν γεμάτοι με απορρίματα που υπήρχαν μέσα και έξω από αυτούς και με συσσωρευμένους όγκους απορριμμάτων λόγω της μακράς παραμονής τους στα σημεία και της μη αποκομιδής τους με αποτέλεσμα αντιαισθητικές καταστάσεις και τη δημιουργία εστίας ανάπτυξης εντόμων και τρωκτικών. Επισημαίνονταν δε στο Δ. Τριπόλης και με το παραπάνω έγγραφο να φροντίσει άμεσα για την αποκομιδή των απορριμμάτων και για το πλύσιμο και την απολύμανση των κάδων της περιοχής και γενικότερα να προβεί στην ορθή διαχείριση των στερεών αποβλήτων του Δήμου. Περαιτέρω, σύμφωνα με την υπ' αριθ. 642/2011 απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Τριπόλης (διαδικασία ασφαλιστικών μέτρων), υποχρεώθηκαν προσωρινά ο Δ. Τριπόλης, ο μηνυόμενος, καθώς και ο Φορέας Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων Νομού Αρκαδίας που εδρεύει στην Τρίπολη: α. να παύσουν άμεσα τη λειτουργία του Χώρου Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Αποβλήτων του ενεργού Χ.Α.Δ.Α. στη θέση «Πλάτωμα» του Δ. Τριπόλης, β. να σταματήσουν προσωρινά την αναπόθεση στο άνω χερσό των πάσης φύσεως απορριμμάτων σε οποιοδήποτε μορφή στερεή και υγρή και με οποιονδήποτε τρόπο και γ. να υποβληθεί προσωρινά θύρα προκειμένου να κλείσει ο χώρος του Χ.Α.Δ.Α με την απειλή σε βάρος του Δ. Τριπόλης χρηματικής ποινής 5.900 ευρώ για κάθε ημέρα παράβασης των όρων της απόφασης ως μέσο αναγκαστικής εκτέλεσης της άνω απόφασης. Στο σημείο αυτό θα πρέπει να αναφερθεί ότι ο παραπάνω Χ.Α.Δ.Α. λειτουργούσε εδώ και 30 συναπτα έτη ως χώρος αναπόθεσης 'απορριμμάτων, αδρανών υλικών, απορριμμάτων νοσοκομείων, κλινικών και πάσης φύσεως υγρών και στερεών αποβλήτων όχι μόνο του Δ. Τριπόλης αλλά και άλλων δήμων της περιφέρειας Πελοποννήσου με αποτέλεσμα τον υπερκορεσμό του. Κατόπιν των ανωτέρω σε συνδυασμό και με το γεγονός ότι δεν έχει ακολουθηθεί το χρονοδιάγραμμα της υπ' αριθ. 1/2010 Διευρυγικής απόφασης με θέμα « Σχέδια Δράσης για το κλείσιμο των Χώρων Ανεξέλεγκτης Διάθεσης Αποβλήτων Χ.Α.Δ.Α. και τη Διαχείριση των Στερεών Αποβλήτων στην Περιφέρεια Πελοποννήσου» σύμφωνα με την οποία η έναρξη (τουλάχιστον 25% του συνόλου) της νόμιμης διάθεσης των απορριμμάτων της Περιφέρειας οριζόνταν στις 01-10-2011, διαγράφηκε το πρόβλημα με αποτέλεσμα ο Δ. Τριπόλης, σεβόμενος και την ως άνω δικαστική απόφαση να αδυνατεί προσωρινά να προβεί σε αποκομιδή των απορριμμάτων, αφού δεν υπήρχε χώρος διάθεσης των στερεών αποβλήτων, πρόβλημα που αντιμετωπίστηκε τις επόμενες ημέρες. Εξάλλου, η προσωρινή αναπόθεση, μεταφορτώση και διάθεση και εν γένει διαχείριση των στερεών αποβλήτων αποτελεί αποκλειστική αρμοδιότητα των Φ.Ο.Σ.Δ.Α. (Φορέων

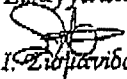
Διαχείρισης Στερεών Αποβλήτων) ενώ για την Περιφέρεια Πελοποννήσου η άνω αρμοδιότητα μεταβιβάστηκε με τις υπ' αριθ. πρωτ. 5772/378/13-01-2012 και 9953/19886/07-12-2010 αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Πελοποννήσου Δυτικής Ελλάδας και Ιονίου και του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας Πελοποννήσου, αντίστοιχα, στις αρμόδιες υπηρεσίες της Περιφέρειας Πελοποννήσου.

Κατόπιν των ανωτέρω αναφερομένων δεν υφίστανται επαρκείς ενδείξεις για την κίνηση ποινικής δίωξης για την αξιόποινη πράξη της παρεμπόδισης αποτροπής κοινού κινδύνου και πρέπει η εν λόγω δικογραφία να τεθεί στο αρχείο.

Κατ' ακολουθία, παρακαλώ όπως, εφόσον συμφωνείτε, εγκρίνετε την ενέργειά μας, άλλως παραγγείλετε τις κατά την κρίση σας δέουσες ενέργειες.

Τρίπολη, 05-12-2012

Ο Εισαγγελέας


Σοφία Ι. Ζισμανίδου
Αντεισαγγελέας Πρωτοδικών